

## CHECKLISTA UNDERSÖKNING

---

En undersökning genomförs för att svara på frågan om planens genomförande kan antas medföra betydande miljöpåverkan (BMP), där undersökningen är en analys som leder fram till ställningstagandet om en strategisk miljöbedömning ska göras och en miljökonsekvensbeskrivning (MKB) behöver tas fram för en plan eller ej. För en plan som kan antas innebära betydande miljöpåverkan skall enligt 4 kap. 34 § Plan- och bygglagen (2010:900) en strategisk miljöbedömning göras och en MKB tas fram.

Checklistan ska också användas till att identifiera frågor som bör utredas vidare i planarbetet, trots att planens genomförande inte bedöms innebära betydande miljöpåverkan. Då bedömningarna görs i ett tidigt skede i planarbetet kan de under planarbetets gång komma att ändras, i och med att ny kunskap kan tillkomma samt att inriktningen på planförslaget kan komma att ändras, vilket innebär att bedömningarna ska ses som preliminära.

### Begrepp:

Strategisk miljöbedömning

Processen för miljöbedömning- och konsekvensbeskrivningsarbetet

Miljökonsekvensbeskrivning

Skriftlig dokumentation av miljöbedömningen

Undersökning

Bedömning av om en plan behöver mkb eller ej

Detaljplan för:	Södra Hannäs 1:46, Kil kommun
Fastighetsbeteckning:	Södra Hannäs 1:46
Planens syfte:	Syftet med detaljplanen är att pröva möjligheten för byggnation av bostäder inom planområdet samt klargöra vägdragnin till området. Planen innebär att ca 16 nya tomter för friliggande enbostadshus i lantligt- och sjönära läge kan skapas, samt att mark reserveras för gemensamhetslokal/sjöbodan och mindre småbåtshamn.
Handläggare:	Karin Manner SBK Värmland AB, Josefin Larsson Kils kommun
Kort beskrivning av befintlig miljö/naturmiljö:	Området utgörs idag av skogsmark bestående av både barrskog med inslag av löv, till viss del avverkad. Fastigheten sluttar, periodvis brant, mot Nedre Fryken. En bäckkravin sträcker sig igenom området och enklare traktorväg har ordnats för passage och möjlighet att angöra marken.



## Planens syfte och huvuddrag

För fullständig beskrivning av områdets förutsättningar, se planbeskrivning tillhörande detaljplan för Södra Hannäs 1:46.

Platsens förutsättningar
Området utgörs idag av skogsmark bestående av både barrskog med inslag av löv, till viss del avverkad. Fastigheten sluttar, periodvis brant, mot Nedre Fryken. En bäckravin sträcker sig igenom området och enklare traktorväg har ordnats för passage och möjlighet att angöra marken.
Nuvarande miljöbelastningar inom planområdet
Finns inga kända.
Nuvarande miljöbelastning från omgivningen
Finns inga kända.
Nollalternativ
Området kvarstår som naturområde.
Lokaliseringsalternativ
Området är utpekad i kommunens LIS plan som lämpligt för ny bostadsbebyggelse.

## Planens tänkbara effekter på miljön (inom och utanför planområdet)

<b>GÄLLANDE REGLERINGAR OCH SKYDDSVÄRDEN</b>				
<b>1. Förordnanden/Skydd</b>				
Berör planen:				
Faktorer	Påverkan			Kommentarer /åtgärder i planen <a href="http://www.gis.lst.se/">http://www.gis.lst.se/</a>
	Stor	Liten	Kanske	
3-4 kap MB Hushållningsbestämmelser, Riksintressen		X		Planområdet omfattas av riksintresse för det rörliga friluftslivet för Fryken enligt MB 4:2. Riksintresse för kulturmiljövård för fornlämningsmiljön runt Runneval finns närbeläget planområdet.
7 kap MB (Naturreservat, strandskydd, biotopskydd mm.)		X		Planområdet omfattas av generellt strandskydd. Området omfattas av det tematiska tillägget till ÖP för LIS (Landsbygdsutveckling i strandnära lägen) från 2014 för Nedre Fryken. LIS- området för Södra Hannäs är här utpekade för kompletterande bebyggelse genom bygglov och ansökan om dispens för strandskydd.
Artskyddsförordningen (2007:845)			X	Enligt Artportalen har skavfräken observerats vid Tollstatorp år 2010.
Skydd enligt Kulturminneslagen		X		Inom planområdet finns inga utpekade objekt skyddade enligt Kulturminneslagen. Intill Stora Kils kyrka, ca 0,5 km söder om planområdet, finns utpekade punktojekt för fornlämning. Lämningarna avser fyndplats för tunnackig yxa i bergart och fynd av medeltida gravsten med dekormotiv.
Internationella konventioner (Natura2000, RAMSAR)		X		
<b>2. Riksintresse för natur- och kulturminnesvård och rörligt friluftsliv</b>				
Kommer planen att beröra:				
	Påverkan			Kommentarer /åtgärder i planen
	Stor	Liten	Kanske	
Område av riksintresse för naturvården		X		Finns inga
Område av riksintresse för kulturminnesvården		X		Riksintresse för kulturmiljövård för fornlämningsmiljön runt Runneval finns närbeläget planområdet.

Område av riksintresse för det rörliga friluftslivet, MB kap. 3:6		X		Finns inga
Område av riksintresse för skyddade vattendrag, MB kap. 4:6		X		Finns inga
Område av riksintresse för kust-turism-och friluftsliv, MB kap. 4:2		X		Planområdet omfattas av riksintresse för det rörliga friluftslivet för Fryken enligt MB 4:2. Riksintresse för kulturmiljövård för fornlämningsmiljön runt Runnevål finns närbeläget planområdet.
Område som ingår i nätverket Natura 2000		X		Finns inga
Natur (nyckelbiotop, kommunala grönstrukturplaner, större opåverkade områden, naturminne, ekologisk känslighet, tyst område, större träd)			X	Planområdet omfattas av område utpekat i Kils kommuns Naturvårdsprogram (2007) för Södra Hannäs med bedömningen naturvärdesklass 3, högt naturvärde. Naturvärdesinventering bör göras i samband med planläggning för att redogöra om området besitter lokala naturvärden.
Kultur		X		Planområdet är närbeläget område med områdesbestämmelser för Hannäs som sträcker sig längs Hannäs bygata. Områdesbestämmelserna pekar ut värden i odlingslanskapet och de öppna åkermarkerna väster om bygatan samt bebyggelsens placering längs vägen med radby karaktär som är ovanligt förekommande i Värmland. Planområdet ligger inte i direkt anslutning till Hannäsvägen, men i LIS-planen anges för Södra Hannäs att hänsyn bör tas till landskapets kulturvärden vad gäller ny bebyggels placering, skala och utformning, vilket därmed bör hanteras i planarbetet.
Friluftsliv		X		Planförslaget kan ge ett positivt tillskott till utbudet för friluftsliv. Möjlighet finns att fortsätta en strövstig genom området och på så vis bidra till ett natur- och vattennära stråk. Planen föreslår möjlighet till småbåtshamn vid befintliga bryggor vilket öppnar upp för utökat båtliv.
<b>3. Högt naturvärde</b>				
Kommer planen att		Påverkan		Kommentarer /åtgärder i planen

beröra:	Stor	Liten	Kanske	
område med högt regionalt naturvärde (Länsstyrelsens naturvårdsplan)		X		Inte utpekad.
område utpekad i kommunal naturvårdsplan		X		Planområdet omfattas av område utpekad i Kils kommuns Naturvårdsprogram (2007) för Södra Hannäs med bedömningen naturvärdesklass 3, högt naturvärde. Naturvärdesinventering bör göras i samband med planläggning för att redogöra om området besitter lokala naturvärden.
område som är utpekad i skogsstyrelsens nyckelbiotop eller sumpskogsinventering		X		Inte utpekad.
<b>4. Ekologiskt särskilt känsligt område</b>				
Kommer planen att beröra:				
	Påverkan			Kommentarer /åtgärder i planen
	Stor	Liten	Kanske	
område vilket anses ekologiskt särskilt känsligt (enligt kommunens översiktsplan)		X		Inte utpekad.
<b>5. Skyddsavstånd</b>				
Kan planen innebära att:				
	Påverkan			Kommentarer /åtgärder i planen
	Stor	Liten	Kanske	
verksamhet/-er lokaliseras så att riktvärde för skyddsavstånd till befintlig bebyggelse enligt "Bättre plats för arbetet" inte uppfylls		X		Inga sådana verksamheter.
<b>EFFEKTER PÅ MILJÖN</b>				
<b>6. Mark</b>				
Kan planens genomförande orsaka:				
	Påverkan			Kommentarer /åtgärder i planen
	Stor	Liten	Kanske	
instabilitet i markförhållandena eller de geologiska grundförhållandena; risk för skred, ras etc.		X		En geoteknisk undersökning har gjorts för området som redovisar områden som ej är lämpliga för byggnation (kring ravinen).
skada eller förändring av någon värdefull geologisk		X		Inga sådana värden.

formation				
risk för erosion		X		En geoteknisk undersökning har gjorts för området som redovisar områden som ej är lämpliga för byggnation (kring ravinen).
förändrade sedimentationsförhållanden i vattendrag, sjöar eller havsområde		X		En mindre brygga föreslås förläggas i området, det finns dock redan en enklare brygga varvid planen ej orsakar någon skillnad.
Har området tidigare använts som tipp, utfyllnadsplats, industrimark eller dylikt varvid miljö- och hälsofarliga ämnen kan finnas lagrade i marken		X		Nej
<b>7. Luft och klimat</b>				
Kan ett genomförande av planen medföra:				
	Påverkan			Kommentarer /åtgärder i planen
	Stor	Liten	Kanske	
väsentliga luftutsläpp eller försämring av luftkvalitén		X		
obehaglig lukt		X		
förändringar i luftrörelser, luftfuktighet, temperatur eller klimat (regionalt eller lokalt)		X		
<b>8. Vatten</b>				
Kan ett genomförande av planen medföra:				
	Påverkan			Kommentarer /åtgärder i planen
	Stor	Liten	Kanske	
hantering av för risk för översvämning av 100 års-, 200 års- eller beräknat högsta flöde		X		Höjdskillnaderna inom planområdet gör att risken för översvämning bedöms som ringa.
förändringar på grundvattenkvalitén		X		En mindre brygga föreslås förläggas i området, det finns dock redan en enklare brygga varvid planen ej orsakar någon skillnad.
förändring av flödesriktningen för grundvattnet		X		
minskning av vattentillgången i någon yt- eller grundvattentäkt		X		
förändrade infiltrationsförhållanden, avrinning eller dräneringsmönster med risk för översvämning/uttorkning		X		Planen innebär en ökning va hårdgjord yta i området, dock i en mindre omfattning.
förändringar i ytvattenkvalitén		X		

(bakteriologiskt eller kemiskt, temperatur och omblandning)				
förändrat flöde eller riktning eller strömförhållanden i något vattendrag, sjö eller havsområde		X		
att vattendom krävs		X		Bryggan är inte va den karaktären.
<b>9. Vegetation</b>				
Kan ett genomförande av planen medföra:				
	Påverkan			Kommentarer /åtgärder i planen
	Stor	Liten	Kanske	
betydande förändringar i antalet eller sammansättningen av växtarter eller växtsamhällen		X		Området innehåller inte identifierade höga naturvärden enligt gjord undersökning.
minskning i antal av någon unik, sällsynt eller hotad växtart eller växtsamhälle		X		Se ovan.
införande av någon ny växtart		X		
<b>10. Djurliv</b>				
Kan ett genomförande av planen medföra:				
	Påverkan			Kommentarer /åtgärder i planen
	Stor	Liten	Kanske	
betydande förändringar av antalet eller sammansättningen av djurarter i området (däggdjur, fåglar, reptiler, skaldjur, insekter)		X		
minskning i antalet av någon unik, sällsynt eller hotad djurart		X		
införande av nya djurarter i området, eller verka som gräns för djurens förflyttningar och rörelser		X		
försämring av fiskevatten eller jaktmarker		X		
<b>11. Stads- och landskapsbild</b>				
Kan ett genomförande av planen medföra:				
	Påverkan			Kommentarer /åtgärder i planen
	Stor	Liten	Kanske	
en förändring av någon utsikt		X		Ny bebyggelse anpassas till befintlig



eller landskapsmässigt/ stadsmässigt skönhetsvärde eller skapas någon för allmänheten obehaglig landskapsbild/stadsbild				bebyggelsestruktur och uttryck. Dock kommer de närmsta grannarna att få förändrad utsikt, dock skymms ingen vy mot sjön.
---	--	--	--	--

## 12. Miljöpåverkan från omgivningen

Kan ett genomförande av planen medföra:

	Påverkan			Kommentarer /åtgärder i planen
	Stor	Liten	Kanske	
kan befintlig miljöstörande verksamhet i omgivningen ha negativ inverkan på projektet		X		
ligger befintlig miljöstörande verksamhet i omgivningen på otillräckligt skyddsavstånd enligt ”Bättre plats för arbete”		X		

## EFFEKTER PÅ HÄLSA

### 13. Störningar; utsläpp, buller, vibration mm

Kan ett genomförande av planen medföra:

	Påverkan			Kommentarer /åtgärder i planen
	Stor	Liten	Kanske	
ökade utsläpp av hälsofarliga ämnen		X		
ökning av nuvarande ljudnivå <i>(från trafik eller verksamhet, orsakad av planen eller som påverkar planområdet)</i>		X		Planen innebär en ökning av trafiken på vald anslutningsväg dock inte i sådan omfattning att det bedöms utgöra betydande olägenhet.
att människor exponeras för ljudnivåer över rekommenderade gränsvärden		X		
vibrationer som kan störa människor		X		
Elektriska eller magnetiska fält		X		
Gifter i miljön		X		
Djurhållning med allergirisk		X		Planområdet är beläget vid jordbrukslandskap där djurhållning kan förekomma. Dock bedöms ingen direkt påverkan på planområdet förekomma.



<b>14. Ljus och skarpt sken</b>				
Kan ett genomförande av planen medföra:				
	Påverkan			Kommentarer /åtgärder i planen
	Stor	Liten	Kanske	
nya ljussken som kan vara bländande		X		Boende kring anslutningsvägen kommer att påverkas av ökad trafik, dock är det en ringa trafik totalt sett.
<b>15. Risk och säkerhet</b>				
Kan ett genomförande av planen medföra:				
	Påverkan			Kommentarer /åtgärder i planen
	Stor	Liten	Kanske	
explosionsrisk		X		
risk för utsläpp av särskilt miljö- och hälsofarliga ämnen		X		
Att vid händelse av allvarlig olycka eller andra omständigheter innebära att människor utsätts för hälsofara		X		
att människor utsätts för hälsofara inklusive mental ohälsa		X		
risk för att människor utsätts för joniserade strålning (radon)		X		
kan ett genomförande av planen ge upphov till förändrade risker i samband med transport av farligt gods		X		
Brandrisk och utrymning (ev. samråd med Räddningstjänsten)		X		
<b>16. Mark- och vattenanvändning</b>				
Kan genomförandet av planen medföra:				
	Påverkan			Kommentarer /åtgärder i planen
	Stor	Liten	Kanske	
avsevärd förändring av mark eller vattenanvändning i området		X		Område som idag är naturområde blir bostadsområde, dock är det i en kontext av befintlig bebyggelse.
<b>17. Naturresurser</b>				
Kan genomförandet av planen medföra:				
	Påverkan			Kommentarer /åtgärder i planen

	Stor	Liten	Kanske	
Nyttjande av ändliga naturresurser		X		
Vattenresurser		X		
Areella näringar (jord- och skogsbruk, djurhållning, fiske)		X		
Spridning av ämnen från samhällets produktion		X		
Alstring av avfall		X		
Annat (transportarbete, återvinning, kommunikationer, energiförsörjning, annan exploatering)		X		
Motverkas mål och riktlinjer i grushushållningsplanen		X		
<b>18. Transporter/Kommunikationer</b>				
Kan ett genomförande av planen:				
	Påverkan			Kommentarer /åtgärder i planen
	Stor	Liten	Kanske	
Ge upphov till betydande fordonstrafik.		X		En trafikutredning har gjorts för planen för att avgöra val av anslutningsväg och dess konsekvenser.
Påverka trafiksäkerheten.		X		En trafikutredning har gjorts för planen för att avgöra val av anslutningsväg och dess konsekvenser.
<b>19. Rekreation, rörligt friluftsliv</b>				
Kan ett genomförande av planen medföra:				
	Påverkan			Kommentarer /åtgärder i planen
	Stor	Liten	Kanske	
Försämrad kvalitet eller kvantitet på någon rekreativ möjlighet (strövområde, vandringsled, rekreativ anläggning etc.)		X		Planen innebär att ett område som idag kan nyttjas för rekreation delvis tas i anspråk dock kommer det lämnas korridorer att röra sig i och mellan området.
<b>20. Kulturminnesvård</b>				
Kan ett genomförande av planen:				
	Påverkan			Kommentarer /åtgärder i planen
	Stor	Liten	Kanske	
Negativt påverka område med fornlämningar eller annan kulturhistoriskt värdefull miljö (kulturminnesvårdsprogram)		X		

<b>MILJÖBALKEN</b>				
<b>21. Bestämmelser i miljöbalken</b>				
Är ett genomförande av planen förenligt med bestämmelserna i 3 och 4 kap. miljöbalken	Ja			
Iakttas gällande miljö kvalitetsnormer enligt 5 kap. miljöbalken	Ja			
Kommer verksamheter som planen tillåter eller iordningställandet av planområdet att kräva anmälan eller tillstånd enligt miljöbalken	Nej			
<b>22. Miljö kvalitetsnormer enligt 5 kap MB.</b>				
	Påverkan			Kommentarer /åtgärder i planen <a href="http://www.naturvardsverket.se/Start/Lagar-och-styrning/Miljokvalitetsnormer/">http://www.naturvardsverket.se/Start/Lagar-och-styrning/Miljokvalitetsnormer/</a>
	Stor	Liten	Kanske	
Föroreningar i utomhusluft (SFS 2010:477)		X		Planförslaget bedöms inte medföra påverkan på utomhusluft.
Vattenförekomster (SFS 2004:660) <i>(ytvatten och grundvattenförekomst)</i>			X	Planområdet omfattar vattenförekomst för Nedre Fryken.  Status för att uppnå MKN för vatten för Nedre Fryken bedöms som goda både för ekologisk som kemisk status.  Hantering av planområdets VSD lösning bör göras med hänsyn till vattenförekomstens status.
Föroreningar i fisk- och musselvatten (SFS 2001:554)		X		
Omgivningsbuller (SFS 2004:675) <i>(gäller idag endast kommuner över 100 000 inv att de ska kartlägga och upprätta åtgärdsprogram)</i>		X		Ingen bullerkälla bedöms finnas i närheten av planområdet. Väg 716 har enligt NVDB en ÅDT på mellan 1000-2000 fordon. Vägen är avskild planområdet av skog och bebyggelse på minst 200 m och bedöms inte ge upphov till bullerstörning.
<b>23. Social hållbarhet</b>				
	Påverkan			
Sammanställning av planens påverkan på social hållbarhet	Fler åretruntboende i området gör att området i större utsträckning befolkas dygnet runt, året runt vilket kan bidra till att öka tryggheten i			

	området hos befintlig såsom nytillkomna boende.
Jämställdhet	Området kommer att ha god tillgång till buss samt att det finns möjlighet att ta sig till kil med cykel.
Barnens perspektiv	Området kommer innehålla goda möjligheter för barn att leka. Det är nära till busshållplatser och framtida gc-väg.
Tillgänglighet för personer med funktionsnedsättning	Nyttillkommande byggnader och tomter ska utformas tillgängliga för personer med nedsatt rörelse- eller orienteringsförmåga enligt Boverkets föreskrifter.

#### 24. Transport, kommunikation, teknisk försörjning

	Påverkan			Kommentarer /åtgärder i planen
	Stor	Liten	Kanske	
Vägar av riksintresse				Nej
Järnvägar av riksintresse				Nej
Ledningsstråk av riksintresse				Nej
Reservatsområde för väg				Nej
Reservatsområde för järnväg				Nej
Reservatsområde för teknisk försörjning				Nej
Trafikstruktur		X		Detaljplanen innebär anläggande av nya lokalgator i området samt behov av en anslutning till allmänväg.
Behov av följdinvesteringar		X		Detaljplanen innebär anläggande av nya lokalgator i området samt behov av en anslutning till allmänväg.
Annat				

#### 25. Lokalklimat och ljusförhållanden

	Påverkan			Kommentarer /åtgärder i planen
	Stor	Liten	Kanske	
Temperatur		X		
Vindförhållanden		X		
Vindtunneeffekt		X		
Svackor med kallluft		X		
Dimbildning		X		
Snödrev		X		
Norrläge		X		
Skuggbildning		X		
Solexponering		X		
Annat		X		

#### Samlad bedömning av planens konsekvenser

Markanvändning	Ändrad markanvändning enligt planförslaget innebär att löv- och barrskog kommer att ersättas av villatomter. Småbåtshamn kan komma att utvecklas där mindre befintliga bryggor finns idag.
Övriga tillstånd för planens	Planförslaget innebär till viss del upphävande av det generella

genomförande	strandskyddet. Anläggande av bryggor kan kräva anmälan eller tillstånd enligt miljöbalken.
Förebyggande och/eller kompensationsåtgärder	Säkerställa gröna korridorer i området som skydd för intillboende samt möjliggöra för fortsatt rekreation och strövstråk för djur.
Motstående intressen	Viss konflikt kan föreligga i att intillboende till området och vald anslutningsväg ej vill ha fler boende/ökade störningar i form av ökad trafik.

---

## SAMMANFATTANDE KOMMENTARER

Att fortsatt beakta i planarbetet är att säkerställa en anslutningsväg till området samt att säkerställa att det bibehålls grönytor inom området och att ravinen lämnas fri från exploatering.

Följande frågor bör utredas ytterligare

- Geoteknik och markradon (gjorts utredning)
- Naturvärden (gjorts utredning)

Rekommendationer för fortsatt arbete

- Omsorg för utformning av ny bebyggelse
- Trafiksäker väganlutning
- Långsiktigt hållbar VSD lösning

---

Undersökningen visar på att ingen strategisk miljöbedömning eller miljökonsekvensbeskrivning behöver upprättas för planområdet då planens konsekvenser inte bedöms innebära risk för betydande miljöpåverkan.

Kils kommun fattar därmed beslut om att en strategisk miljöbedömning inte krävs för aktuell detaljplan.

---

## Motiverat ställningstagande

Med utgångspunkt från ovanstående checklista gör kommunen den bedömningen att ett genomförande av detaljplan för Södra Hannäs 1:46 kan ej medför betydande miljöpåverkan enligt MB kap 6 § 11. En miljöbedömning enligt MB kap 6 §11-16-18 bedöms därmed inte behövas.

Avstämd med Länsstyrelsen 2018-

2018-06-27

.....

Handläggare

Karin Manner  
SBK Värmland AB